

Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/312/2011

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. L357/2011, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri**, inițiatori Voiculescu Dan - senator PC; Adomniței Cristian Mihai - deputat PNL; Ana Gheorghe - deputat PSD; Andon Sergiu - deputat PC; Antochi Gheorghe - deputat PSD; Ardeleanu Sanda-Maria - deputat PD-L; Barna Maria Eugenia - deputat PSD; Bejinariu Eugen - deputat PSD; Berci Vasile - deputat PNL; Bleotu Vasile - deputat PSD; Brătianu Matei Radu - deputat PSD; Burnei Ion - deputat PSD; Călin Ion - deputat PSD; Câmpeanu Mariana - deputat PNL; Chițoiu Daniel - deputat PNL; Ciucă Liviu-Bogdan - deputat PC; Ciuhodaru Tudor - deputat PSD; Covaci Dorel - deputat PSD; Cristea Victor - deputat PSD; Cristian Horia - deputat PNL; Florea Damian - deputat PC; Frunzulică Doru-Claudian - deputat PSD; Gereă Andrei Dominic - deputat PNL; Gliga Vasile Ghiorghe - deputat PSD; Gorghiu Alina-Ștefania - deputat PNL; Gospodaru Gabriel-Dan - deputat PD-L; Grosaru Mircea - deputat RO.AS.IT (minorități); Gust Băloșin Florentin - deputat PSD; Holban Titi - deputat PNL; Ibram Iusein - deputat UDTR (minorități); Itu Cornel - deputat PSD; Luca Ciprian-Florin - deputat PSD; Lup Silvestru Mircea - deputat PSD; Manolescu Oana - deputat ALAR (minorități); Merka Adrian-Miroslav - deputat UDSCR (minorități); Năstase Adrian - deputat PSD; Neacșu Marian - deputat PSD; Nica Nicolae-Ciprian - deputat PSD; Nicolăescu Gheorghe-Eugen - deputat PNL; Nistor Laurențiu - deputat PSD; Palașcă Viorel - deputat PNL; Pâslaru Florin-Costin - deputat PSD; Pocora Cristina-Ancuța - deputat PNL; Pop Georgian - deputat PSD; Popescu-Tăriceanu Călin Constantin Anton - deputat PNL; Potor Călin - deputat PD-L; Radan Mihai - deputat UCR (minorități); Resmeriță Cornel-Cristian - deputat PSD; Săpunaru Nini - deputat PNL; Scutaru Adrian George - deputat PNL; Socaciu Victor - deputat PSD; Steriu Valeriu-Andrei - deputat PSD; Știrbu Gigel-Sorinel - deputat PNL; Stragea Sorin Constantin - deputat PSD; Surupăceanu Mugurel - deputat PSD; Tîlvăr Angel - deputat PSD; Tușa Adriana Diana - deputat PNL; Uioreanu Horea-Dorin - deputat PNL; Uricec Eugen Constantin - deputat PD-L;

Vasile Aurelia - deputat PSD; Vlădoiu Aurel - deputat PSD; Voicu Mădălin-Ștefan - deputat PSD; Zisopol Dragoș Gabriel - deputat UER (minorități).

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil, cu observații și propuneri. Guvernul, în Punctul său de vedere, **nu susține** propunerea legislativă.

Comisia pentru sănătate publică și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități au transmis **avize negative**.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul incriminării oricăror operații efectuate fără drept cu plante, substanțe și produse „etnobotanice din plante, extracții sau combinații din plante cu efect halucinogen sau euforic“.

În ședința din 24 mai 2011, cei 7 senatori prezenți, membri ai Comisiei juridice, au analizat propunerea legislativă și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un **raport de respingere**, din următoarele considerente, în principal :

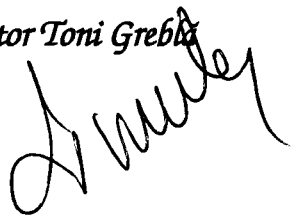
- inițiativa legislativă introduce termeni noi – “substanțe și produse etnobotanice din plante, extracte sau combinații din plante cu efect halucinogen sau euforic“, care nu se află enumerate în art. 1 din Legea nr. 143/2000 (care stabilește înțelesul termenilor și expresiilor folosite în lege) și nici în anexele la lege, iar inițiatorii nu oferă o definiție a lor, care să le diferențieze de alte produse sau plante cu aceleași efecte, dar al căror regim juridic este deja reglementat;
- substanțele cu efect halucinogen sunt înscrise în tabelele-anexă nr. I-IV la Legea nr. 143/2000, dar supuse unui regim sancționator diferit, în funcție de pericolozitatea acestora fiind înscrise în tabele diferite. Prin prezenta inițiativă legislativă, pentru operațiunile cu orice substanță sau produs etnobotanic cu efect halucinogen sau euforic, se propune sancționarea cu pedepsele corespunzătoare operațiunilor cu droguri de risc, eliminând, în mod nejustificat, diferența de tratament penal aplicabil operațiunilor cu acestea;
- aplicabilitatea normelor penale propuse trebuie să fie precedată de identificarea, de către autorități, a produselor sau substanțelor cu efecte halucinogene sau euforice;
- comercializarea de produse etnobotanice sau combinații cu efect halucinogen este sancționată, la art. 8¹ nou introdus, cu închisoare de la 3 la 15 ani și interzicerea unor drepturi, iar aceeași faptă, la art. 5¹ nou introdus, se pedepsește cu închisoare de la 10 la 15 ani și interzicerea unor drepturi, or, nu se pot stabili, prin lege, două pedepse diferite pentru aceeași infracțiune.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, are în competență inițiativa legislativă, spre dezbateră, ca primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei



Redactat,

Camelia Popescu